

Opole, 26 - 03 - 2015 r.



WOJEWODA OPOLSKI
NK.III.4131.1.16.2015.AP

URZĄD GMINY
Tarnów Opolski

27. 03. 2015
1959/2015
wpłynęło dnia

*6093
Dziwank*

Pan Krzysztof Mutz
Wójt Gminy
Tarnów Opolski

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594)

stwierdzam

nieważność zarządzenia nr OR.0050.9.2014 Wójta Gminy Tarnów Opolski z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie: ustalenia składu Komisji Konkursowej w celu wyboru dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. M. Kopernika w Tarnowie Opolskim - z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2014 r. zarządzeniem nr OR.0050.9.2014 Wójt Gminy Tarnów Opolski, działając na podstawie art. 5c pkt 2 i art. 36a ust. 6 ustawy dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), powołał komisję konkursową celem wyboru dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. M. Kopernika w Tarnowie Opolskim. Zgodnie z § 1 kwestionowanego aktu ustalono następujący skład Komisji:

Przedstawiciele organu prowadzącego:

- 1) Krzysztof Mutz – Przewodniczący Komisji
- 2) Magdalena Chudowska – Członek Komisji
- 3) Krystian Wojtala - Członek Komisji

Przedstawiciele organu prowadzącego nadzór pedagogiczny:

- 4) Maria Nowak - Członek Komisji
- 5) Robert Gwóźdź - Członek Komisji

Przedstawiciel Rady Pedagogicznej:

- 6) Karina Cebula-Gajowy - Członek Komisji

Przedstawiciel Rady Rodziców:

7) Dorota Barełkowska - Członek Komisji

Przedstawiciel zakładowych organizacji związkowych:

8) Marzanna Kuźma – Związek Nauczycielstwa Polskiego - Członek Komisji

Z powyższego wynika, że pan Krzysztof Mutz jako Wójt Gminy Tarnów Opolski, powołał samego siebie do składu komisji konkursowej jako jej przewodniczącego.

Zdaniem organu nadzoru takie działanie w sposób istotny narusza art. 36a ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 60, poz. 373 ze zm.) z uwagi na niedopuszczalność powołania do składu komisji konkursowej wójta gminy jako jednego z przedstawicieli organu prowadzącego.

W myśl art. 36a ust. 1 i 2 w zw. z art. 5c pkt 2 ustawy o systemie oświaty wójt powierza stanowisko dyrektora szkoły lub placówki kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu. W tym celu powołuje komisję konkursową na zasadach określonych w art. 36a ust. 6 ww. ustawy. Zgodnie z przedmiotowym przepisem w skład tej komisji ma wchodzić:

- 1) trzech przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę;
- 2) dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) po jednym przedstawicielu:
 - a) rady pedagogicznej,
 - b) rady rodziców,
 - c) zakładowych organizacji związkowych, przy czym przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w szkole lub placówce, której konkurs dotyczy

- z zastrzeżeniem ust. 7 stwierdzającym, że łączna liczba przedstawicieli organów, o których mowa w ust. 6 pkt 1 i 2, nie może być mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli, o których mowa w ust. 6 pkt 3.

Szczegółowe kwestie związane z wyborem i trybem pracy komisji konkursowej reguluje z kolei, wydane na podstawie art. 36a ust. 12 ustawy o systemie oświaty, rozporządzenie z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej. Zapisy § 2 ww. rozporządzenia przewidują, że organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę wyznacza przewodniczącego komisji konkursowej, zwanej dalej "komisją", który kieruje jej pracami. Natomiast zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę zatwierdza konkurs albo unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w razie stwierdzenia:

- 1) nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego;
- 2) przeprowadzenia przez komisję postępowania konkursowego bez wymaganego udziału 2/3 jej członków;
- 3) naruszenia tajności głosowania, z zastrzeżeniem § 4 ust. 1;

4) innych nieprawidłowości, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Analiza ww. przepisów prowadzi do wniosku, że osoba pełniąca funkcję organu prowadzącego szkołę nie może być jednocześnie członkiem komisji powołanej celem przeprowadzenia konkursu na dyrektora szkoły. W skład komisji mają bowiem wchodzić przedstawiciele organu prowadzącego szkołę, a nie osoba piastująca funkcję tego organu. Pod pojęciem organu administracji publicznej należy rozumieć element (jednostkę) struktury organizacyjnej podmiotu realizującego zadania z zakresu administracji publicznej, posiadający swój substrat osobowy (w postaci osoby lub osób piastujących funkcję takiego organu), którego działania i zaniechania przypisywane są danemu podmiotowi (np. państwu lub jednostce samorządu terytorialnego) jako dokonywane w jego imieniu i na jego rzecz. Z definicji tej jasno wynika, że piastun organu nie jest przedstawicielem tego organu. Przedstawicielem organu będzie osoba, która zostanie upoważniona przez piastuna organu do załatwiania (prowadzenia) określonego rodzaju spraw w jego imieniu i na jego rzecz (por. np. art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego). Gdyby ustawodawca dopuścił możliwość udziału w pracach komisji osoby piastującej funkcję organu, sformułowałby przepisy w sposób wyraźnie to dopuszczający. Zauważyć przy tym należy, że organ prowadzący szkołę zachowuje wpływ na wybór kandydata na stanowisko dyrektora poprzez swoich przedstawicieli. Nie powinno dochodzić do sytuacji, w której piastun organu prowadzącego szkołę jako członek komisji konkursowej jednocześnie zatwierdza lub unieważnia konkurs, czyli staje się "sędzią we własnej sprawie" (por. § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia). Co więcej jeśli się zdarzy, że w pracach komisji uczestniczy wójt, który jest zarazem bezpośrednim zwierzchnikiem służbowym osoby starającej się o wygraną tego konkursu, to w takim stanie rzeczy trudno będzie mówić o zachowaniu bezstronności postępowania konkursowego.

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w aktualnym orzecznictwie sądowno-administracyjnym (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 14 maja 2013 r. sygn. akt I OSK 324/13; z dnia 12 sierpnia 2014 r. sygn. akt I OSK 1300/14; z dnia 25 listopada 2014 r. sygn. akt I OSK 2135/14, wyroki WSA w Olsztynie z dnia: 5 listopada 2013 r., sygn. akt II SA/Ol 736/13; 13 listopada 2013 r., sygn. akt II SA/Ol 822/13, wyroki dostępnych w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych - <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>).

Podsumowując, ze względu na fakt, że wójt nie może powołać samego siebie na członka komisji konkursowej mającej wyłonić kandydata na stanowisko dyrektora szkoły, zasadnym jest stwierdzenie nieważności zarządzenia nr OR.0050.9.2014 w całości.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego

mgr Barbara Bieluszewska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

12

12

12

12

12

12

12

12